

Escenarios de Latinoamérica 2030 (SPANISH VERSION)

1. INTRODUCCIÓN

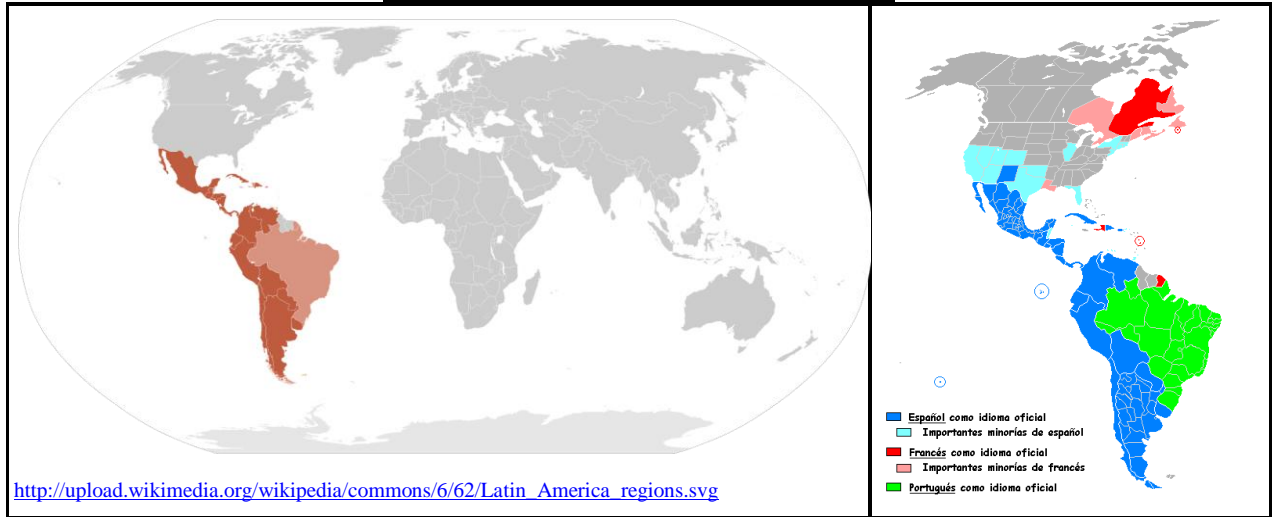
Entre 2010 y 2030, la mayoría de países latinoamericanos celebran sus 200 años de independencia. Al tiempo que dichos países contemplan sus primeros dos siglos de historia, es conveniente explorar las posibilidades futuras de dicha región. Así, los últimos 200 años sirven como base para pensar sobre los futuros 20 años.

El análisis de escenarios se ha convertido en una técnica popular desde mediados del siglo pasado. El futurista estadounidense Herman Kahn y otros expertos de RAND Corporation desarrollaron varios escenarios después de la Segunda Guerra Mundial. El Club de Roma también realizó algunos modelos y escenarios en *Los límites del crecimiento*, en 1972. Al mismo tiempo, antes de la crisis del petróleo de 1973, Shell publicó algunos escenarios que suponían incrementos considerables en el precio del petróleo. De forma similar, el futurista argentino Amílcar Herrera y otros expertos latinoamericanos diseñaron los modelos de Bariloche para construir modelos regionales en la década de 1970.

En el siglo XXI, muchos otros países, empresas y gobiernos regionales han usado la técnica del análisis de escenarios para implementar diversas políticas públicas. El National Intelligence Council (NIC) de Estados Unidos ha publicado escenarios para dicho país y para otras muchas regiones. El World Economic Forum (WEF) también ha publicado diversos escenarios sobre países y empresas, incluyendo a China, India y Rusia. No obstante, no se han elaborado escenarios sobre Latinoamérica durante los últimos años, y las celebraciones del bicentenario de la independencia constituye una buena oportunidad para postular escenarios sobre las dos próximas décadas.

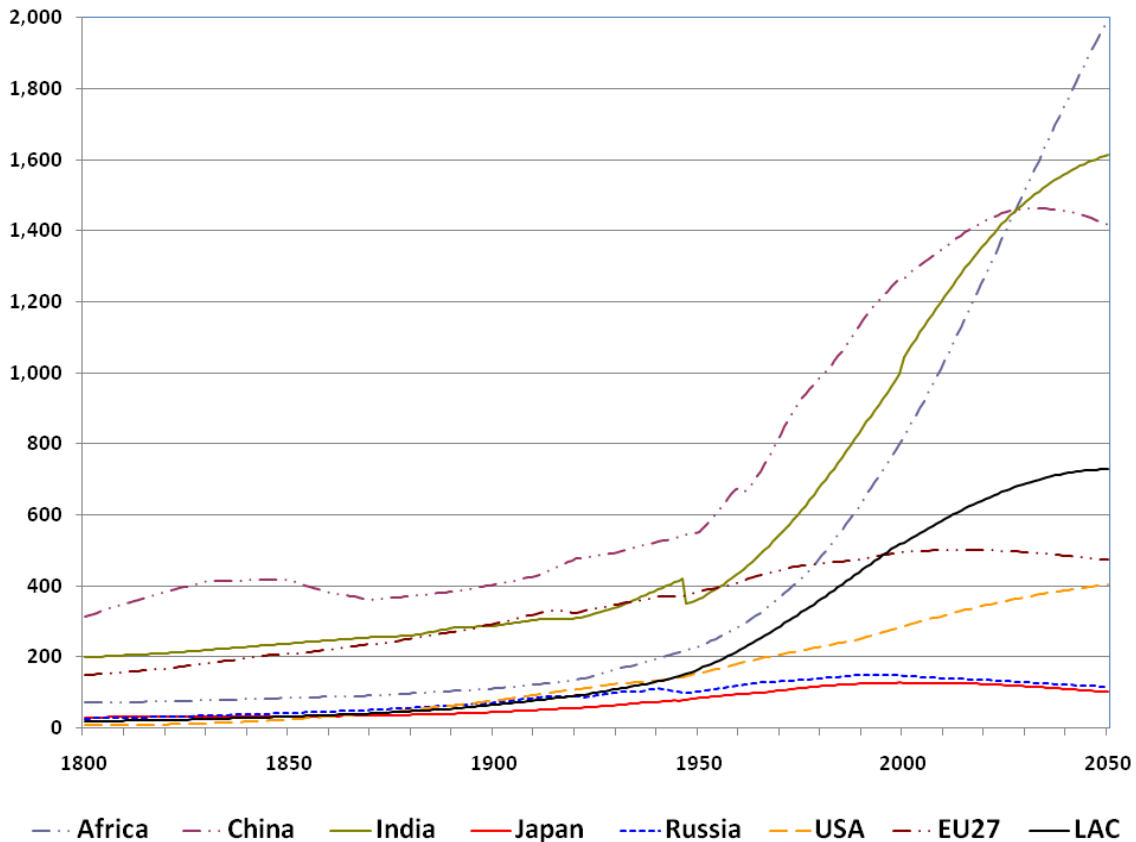
Latinoamérica es una región mundial de primer orden, incluyendo a México, el Caribe, América Central y América del Sur. La mayoría de países en la región se independizaron después de las invasiones de Napoleón I a España y Portugal a principios del siglo XIX. La región fue denominada entonces como Iberoamérica, pero Napoleón III empleó el término “Latinoamérica” durante la invasión francesa en México en la década de 1860. El término “Latinoamérica” fue también empleado para incluir otras regiones, como antiguas colonias francesas de Canadá y el Caribe, y fue empleada por algunos intelectuales que relacionaron la región con las raíces lingüísticas latinas del francés, el portugués y el español (ver Figura 1). Por lo tanto, lingüísticamente, Latinoamérica es una región geográfica que incluye incluso algunas partes de Estados Unidos, que se ha convertido en el segundo mayor país de habla hispana en el mundo (sólo después de México y por delante de España). Los “latinos” o “hispanos” constituyen hoy alrededor del 13% de la población de Estados Unidos, constituyendo así la minoría más amplia en dicho país.

Figura 1: Latinoamérica en el mundo



La población de Latinoamérica, incluyendo a México, el Caribe, Argentina y Chile, ha crecido considerablemente durante los dos últimos siglos (después de que la población se redujera sustancialmente debido a las enfermedades que trajeron los conquistadores europeos, disminuyendo la presencia de diversos grupos indígenas). La población de Latinoamérica rondó los 576 millones de personas en 2010, y se espera que se estabilice en la segunda mitad del siglo XXI en los 730 millones de habitantes. En un contexto global, la población de la Unión Europea (27 Estados miembros) Japón y Rusia está disminuyendo. La población de China disminuirá también en la década de 2030, e India reemplazará a China como el país más poblado del mundo (ver Figura 2). Finalmente, la población de África continuará aumentando hasta el final de este siglo, cuando se espera que se estabilice.

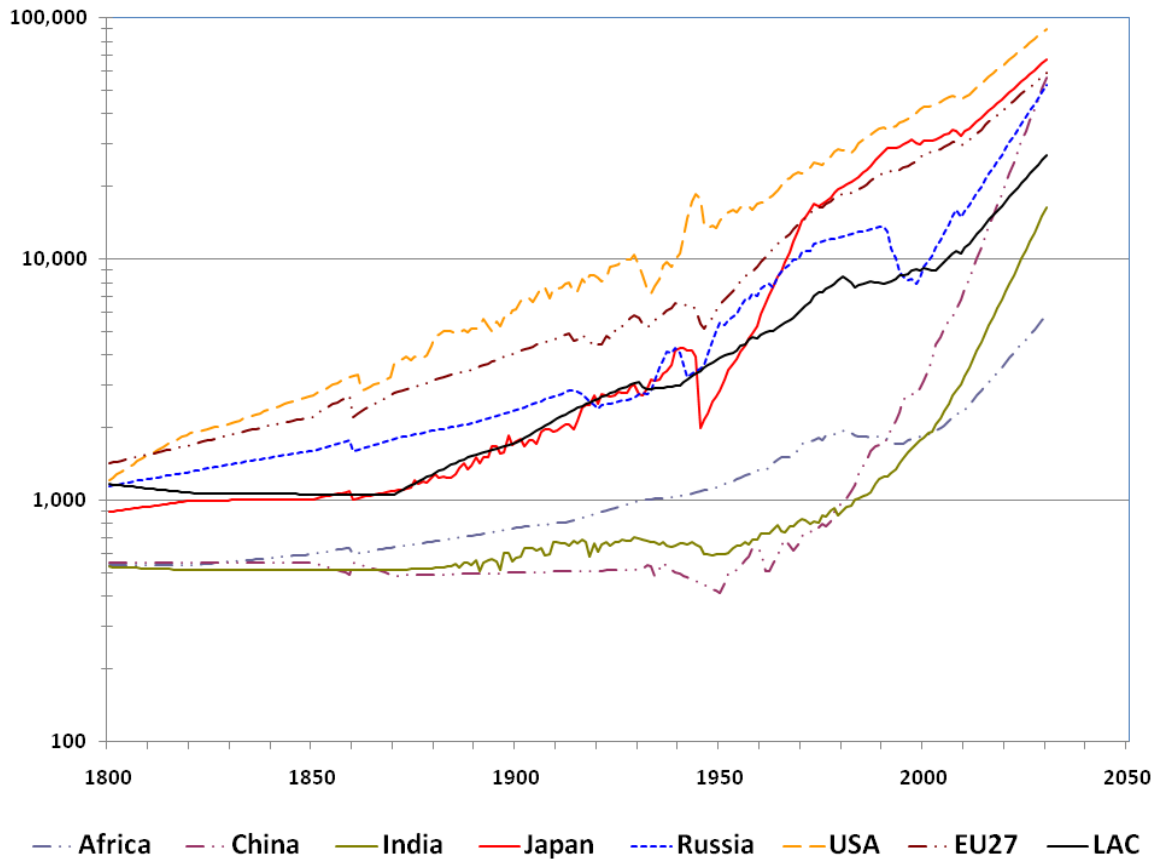
Figura 2: Evolución comparada de la población (escala lineal)
(Histórico y proyecciones: 1800-2050)



Nota: las proyecciones se ajustan a la "variante media" de la ONU

En términos de desarrollo económico, Latinoamérica era una región relativamente rica a comienzos del siglo XIX. De hecho, algunas partes de Latinoamérica eran más ricas que el emergente Estados Unidos de esa época. La República Dominicana, México, y Perú tenían universidades casi dos siglos antes de que Harvard fuese fundada. Haití era una colonia sumamente rica en 1800, más rica aun que muchas partes de Estados Unidos en ese entonces. Latinoamérica estaba a la par con la mayoría de Europa, y era más rica que África, China, India, y Japón. De hecho, hasta comienzos del siglo XX, Argentina todavía era uno de los 10 países más ricos del mundo, y muchos inmigrantes chinos y japoneses pobres emigraban a países latinoamericanos más ricos como Brasil, México, y Perú. Sin embargo, a comienzos del siglo XXI, Latinoamérica se quedó atrás y muchos países de Asia del Este ahora la han superado. Si la tendencia actual continúa, China superará a Latinoamérica en términos de PIB per cápita en la década de 2020 (ver Figura 3).

**Figura 3: Evolución comparada del PIB per cápita (PIBc, escala logarítmica)
(Histórico y proyecciones: 1800 – 2030)**



Nota: Las proyecciones del PIB per cápita son extrapolaciones a 2030 usando las mismas tasas de crecimiento 2011-2015 del FMI

Las Figuras 2 y 3 muestran proyecciones de población para 2050 (según la ONU) y del PIB per cápita para 2030 extrapolando las previsiones del FMI para 2011-2015. Las proyecciones de población son más fáciles que las proyecciones del PIB, ya que se trata de un fenómeno con un comportamiento más lineal y predecible, como muestran las curvas de las Figuras 2 y 3. Es por ello que las proyecciones de la ONU son para 2050 (de hecho, la ONU tiene proyecciones demográficas hasta el año 2300), pero el FMI sólo tiene proyecciones de 5 años, que han sido extrapoladas aquí hasta el año 2030.

La Tabla 1 compara Latinoamérica y otros países y regiones considerando su extensión geográfica, densidad de población, proyecciones de población para 2050 y de PIB total y per cápita para 2030. Si China sigue creciendo al ritmo actual, alcanzará a Rusia y Latinoamérica, mientras que India también se acercará a Latinoamérica en 2030.

**Tabla 1: Latinoamérica en el contexto global
(Comparación con otras regiones)**

País/ /Región	Área (millones Km2)	Densidad demográfica (población/Km2)		Población (en millones)		PIB (PPP, miles de millones US\$ 2010)		PIBc (PPP, miles de US\$ 2010)	
		2010	2050	2010	2050	2010	2030	2010	2030
África	30.222	37	66	988	1,998	2,348	11,686	2.376	5.849
China	9.641	139	147	1,337	1,417	10,051	80,097	7.518	56.526
India	3.287	359	491	1,181	1,614	3,887	26,418	3.291	16.368
Japón	0.378	336	270	127	102	4,296	6,878	33.828	67.434
Rusia	17.075	8	7	141	116	2,229	6,087	15.807	52.478
EUA	9.827	32	41	312	404	14,705	36,373	47.132	90.034
EU27	4.325	116	109	501	473	15,213	28,016	30.367	59.230
LAC	21.070	27	35	576	729	6,444	19,650	11.188	26.955
Total (tierra)	148.940	46	67	6,909	9,150	74,004	240,246	10.711	26.256

Notas: (1) La suma total no constituye la de todo el mundo, ya que algunas regiones no han sido incluidas. (2) Las proyecciones de población corresponden a la “variante media” de la ONU y las del PIB per cápita son una extrapolación a 2030 usando la misma proyección de crecimiento para 2011-2015 del FMI

Más allá de las variables económicas, se emplea el análisis ESEPE (Economía-Sociedad-Ecología-Política-Educación) para introducir otras variables. El PIB es una variable importante, pero no es la única relevante, por lo que un análisis basado en dicho indicador es demasiado simplista. Por lo tanto, también se considerará el IDH (Índice de Desarrollo Humano) desarrollado por el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) y otras variables. La Tabla 2 muestra algunas de las variables incluidas durante la encuesta Delphi para el estudio Latinoamérica 2030. Es muy útil analizar los “mejores” y “peores” valores para cada variable, tanto en Latinoamérica como en el resto del mundo, así como los promedios correspondientes.

Tabla 2: Comparación de los “mejores” y “peores” casos de los Índices Internacionales (2010)

(Economía-Sociedad-Ecología-Política-Tecnología)

Variable/Indicador/ Índice	Mundo “peor”	Latino- américa “peor”	Promedio mundial	Promedio latino- americano	Latino- américa “mejor”	Mundo “mejor”
Sociedad: IDH (de 0 “peor” a 1.000 “mejor”)	0.140 (Zimbabwe)	0.404 (Haití)	0.624	0.704	0.783 (Chile)	0.938 (Noruega)
Tecnología: Índice E-Readiness (de 0 “peor” a 10 “mejor”)	2.97 (Azerbaiyán)	3.97 (Ecuador)	4.30	5.40	6.49 (Chile)	8.87 (Dinamarca)
Economía: PIBc (PPP, miles de US\$ 2010)	340 (R.D. Congo)	1.121 (Haití)	10.711	11.188	19.600 (Puerto Rico)	88.232 (Qatar)
Ecología: Emisiones de CO2 per cápita (toneladas/persona)	55.5 (Qatar)	6.0 (Venezuela)	4.6	3.7	0.2 (Haití)	0.0 (Mali)
Política: Índice de Corrupción (de 0 “peor” a 10 “mejor”)	1.1 (Somalia)	2.0 (Venezuela)	3.3	3.6	7.2 (Chile)	9.3 (Dinamarca)

Notas: (1) Los valores “mejor” y “peor” corresponden a la última información de países con datos disponibles de 2010. (2) Los promedios en Latinoamérica están basados en valores promediados con respecto a la población

Considerando múltiples variables obtenemos un espectro más amplio para estudiar el futuro de Latinoamérica, tanto en sí mismo como con respecto a otros países y regiones del mundo. Los países latinoamericanos han quedado detrás de otros en los últimos 200 años. ¿Qué podrá pasar en los próximos 20 años?

La situación en Latinoamérica durante las dos próximas décadas, ¿empeorará o mejorará? De hecho, diferentes escenarios consideran ambas posibilidades. Diversas variables tienen que ser analizadas para evitar la peor y alcanzar la mejor de las alternativas.

2. METODOLOGÍA

En el año 2009, el Millennium Project inició un estudio de dos años sobre el futuro de Latinoamérica. Esto coincide con las esperadas celebraciones del bicentenario de independencia a través de la región. La primera fase de este estudio consistió en una encuesta con la metodología Real-Time Delphi (RTD) durante 2009 – 2010, y este segundo RTD (estudio Delphi en tiempo real) está diseñado para integrar los resultados del primero en la forma de los escenarios de Latinoamérica 2030.

En el estudio previo, los Nodos del Millennium Project en Latinoamérica diseñaron un Real-Time Delphi para recopilar criterios de expertos sobre la probabilidad y relevancia acerca

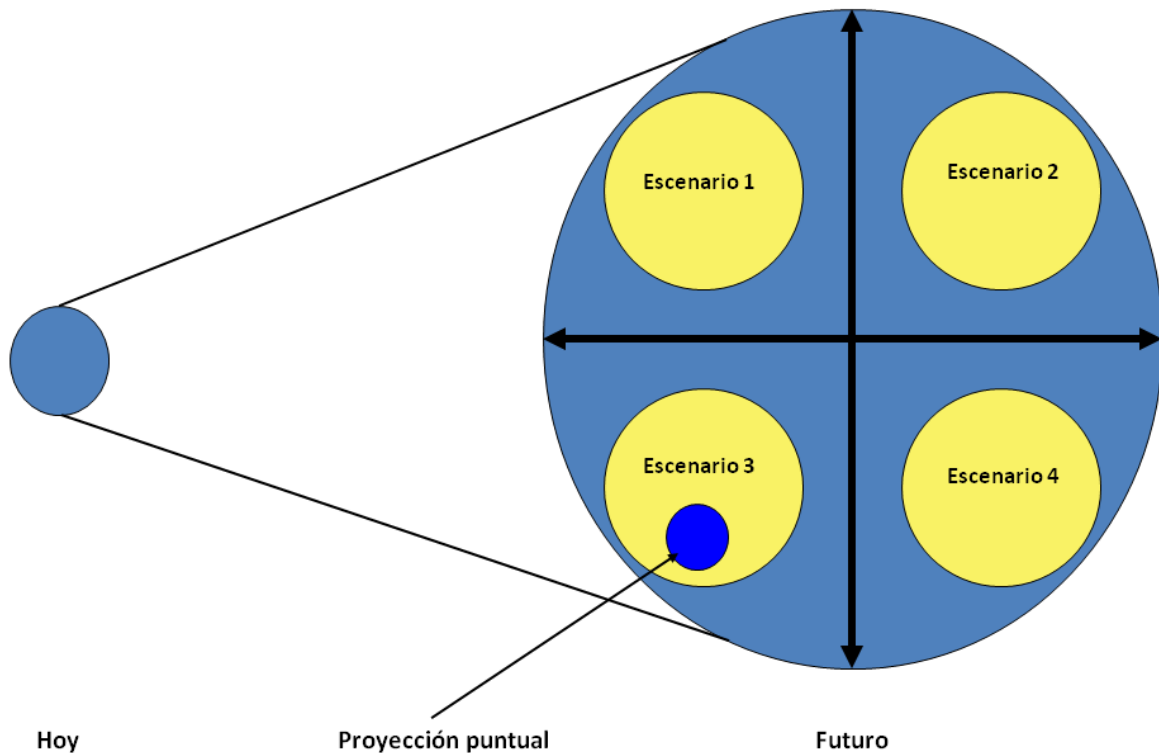
de diversos acontecimientos regionales e internacionales que podrían afectar a Latinoamérica dentro de los siguientes 20 años, y el curso potencial de las variables importantes para la región. Los otros Nodos del Millennium Project alrededor del mundo también ayudaron a identificar expertos adicionales para dar un punto de vista externo sobre Latinoamérica. El Real-Time Delphi fue distribuido en tres idiomas (inglés, español y portugués) y contenía un total de 92 preguntas, divididas de la siguiente manera:

1. Desarrollos internacionales (preguntas 1 a la 38)
2. Influencia geopolítica (preguntas 39 a la 52)
3. Desarrollos latinoamericanos (preguntas 53 a la 82)
4. Ejes de escenarios (preguntas 83 a la 87)
5. Variables principales (preguntas 88 a la 92)

Más de 550 personas de alrededor de 60 países participaron durante un período de siete semanas. Alrededor de 30% identificaron su género como femenino. Por país, la mayor participación fue de Brasil con un 19%, seguido por Argentina con un 15%, México con un 13%, Perú con un 13%, y Estados Unidos con un 12%. El Real-Time Delphi ayudó a identificar algunos desarrollos con alta probabilidad y gran relevancia (denominados “buena apuesta”) y otros con relativamente baja probabilidad pero gran relevancia (denominados “sorpresas”). Adicionalmente, los expertos corroboraron el “ascenso” de China y el posicionamiento de Brasil como el país más influyente de Latinoamérica. Los resultados de la encuesta Delphi (http://www.millennium-project.org/millennium/RTD_LA2030/LatinAmerica2030DelphiSurveyLong.pdf) y una compilación de las respuestas de los participantes del Delphi (http://www.millennium-project.org/millennium/RTD_LA2030/LatinAmerica2030DelphiSurveyAppendix.pdf) pueden ser vistos en línea.

Después de la conclusión y la revisión de los resultados del Real-Time Delphi, los Nodos latinoamericanos del Millennium Project decidieron crear cuatro escenarios para Latinoamérica 2030 usando un eje tecno-económico y otro eje socio-político. El uso de estos ejes estándar pero simples permite diseñar una matriz de escenarios que puede ser fácilmente visualizada. Primero que nada, los escenarios permiten consideraciones de mucha más posibilidades diferentes que una proyección puntual. Esto es una ventaja significativa en el uso de escenarios múltiples, es decir, incrementa el rango de posibles futuros a ser analizados, como muestra la Figura 4.

Figure 4: Proyecciones puntuales versus escenarios



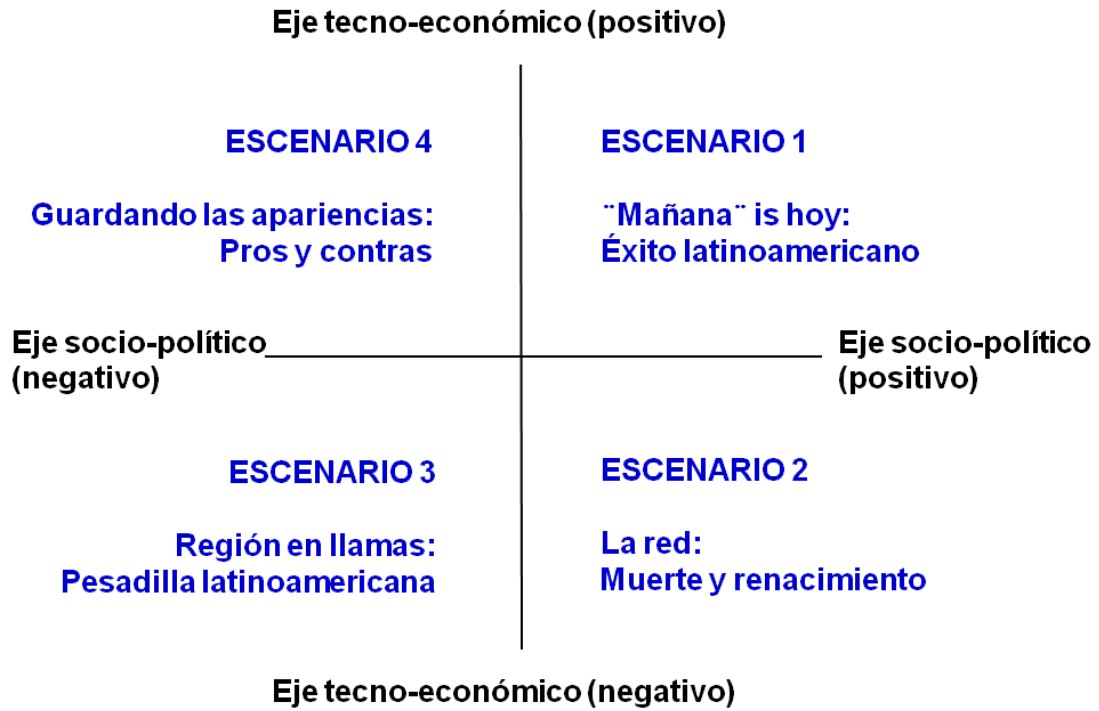
Además, las historias detrás de los escenarios ayudan a identificar factores adicionales que amplían la visión de lo que puede ser posible, aunque quizás no muy probable. Finalmente, algunos escenarios podrían hasta reflejar eventos inesperados (o las “sorpresas” identificadas en el Real-Time Delphi previo) que podrían tener un alto impacto y consecuencias significativas.

La Figura 5 muestra cuatro escenarios creados usando el eje tecno-económico en la posición vertical y el eje socio-político en la posición horizontal. De esa forma, podríamos llamar a los escenarios de la siguiente manera:

- Escenario 1 – “Mañana” es hoy: Éxito latinoamericano
- Escenario 2 – Guardando las apariencias: Pros y contras
- Escenario 3 – Región en llamas: Pesadilla latinoamericana
- Escenario 4 – La red: Muerte y renacimiento

Cada escenario comienza con base en la información recopilada durante el Real-Time Delphi y las observaciones directas recibidas por los nodos del Millennium Project.

Figura 5: Matriz de escenarios



Diferentes Nodos latinoamericanos del Millennium Project coordinaron cada escenario, incluyendo varias preguntas del tipo "complete los espacios en blanco", y ahora se les pide a los participantes comentar sobre el siguiente borrador de escenarios. Basado en sus observaciones, cada escenario será reescrito para incorporar mejor los aportes adicionales.